



Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP Rotterdam

Per email verzonden

Burgerpanel Rotterdam
T.a.v. mevrouw S. Lobbe
Postbus 70012
3000 KP ROTTERDAM

Geachte mevrouw Lobbe,

Op 8 september jl. ontvingen wij per e-mail het advies van het Burgerpanel over het nachtleven in Rotterdam. Wij hebben uw panel daarop uitgenodigd voor een gesprek dat op 27 november heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit gesprek stuurde u ons op 5 december jl. nog enkele aanvullende vragen. In deze brief reageren wij op uw advies en de door u gestelde aanvullende vragen na onze bespreking.

Vooropgesteld kijken wij met plezier terug op het gesprek dat wij met u en enkele leden hebben gevoerd en zijn het Burgerpanel erkentelijk voor haar inzet om aandacht te vragen voor een bruisend nachtleven in onze stad. Uw advies richt zich op de hoofdvraag hoe de gemeente ervoor zorgt dat het nachtleven in Rotterdam bruisend blijft. Onderstaand reageren wij op al uw adviezen en vragen:

1. Reflecteer op het huidige toetsingssysteem

U geeft aan dat de gemeente een eenzijdig klachtensysteem hanteert en dat vergunningaanvragen vooral worden getoetst op overlast en veiligheid. Het economische en culturele argument is volgens u onderontwikkeld en onderbelicht in de besluitvorming. U adviseert het college om met behulp van data in beeld te brengen wat de waarde van het nachtleven voor de stad is, zodat deze argumenten tegenover de risico's komen te staan.

De gemeente heeft veel waardering voor het nachtleven. Een uiteenzetting van de (culturele) waarde van de nacht volgt in het Nachtplan dat nu opgesteld wordt. In dit kader is een Creative Footprint van de Rotterdamse nachtcultuur in de maak, waarin op basis van data het nachtelijke ecosysteem in kaart wordt gebracht. Dit stelt de gemeente in staat om objectief conclusies te verbinden aan de staat van de Rotterdamse nacht en gericht nachtbeleid te ontwikkelen.



In de kern blijft het realiseren van een levendig nachtleven een taak van ondernemers. De focus van het horecabeleid ligt in beginsel op het creëren van een balans tussen levendigheid en leefbaarheid, omdat de kerntaak van de gemeente – het afgeven van vergunningen – daarop gestoeld is. Gezien deze kerntaak blijven veiligheid en (het voorkomen van) overlast zwaarwegend in het besluitvormingsproces. Dat neemt niet weg dat de gemeente een brede benadering voor een levendige nacht van belang acht. Economische en culturele beleidsopvattingen komen o.a. nadrukkelijker naar voren in het Uitvoeringsplan Horeca. Ook in het horecagebiedsplanproces worden economische en culturele argumenten meegewogen bij het bepalen van ontwikkelrichtingen voor horeca.

Ten aanzien van overlast is het goed om mee te geven dat geen sprake is van een eenzijdig klachtensysteem. Meldingen vormen aanleiding voor toezicht. Op basis van door toezichthouders geconstateerde overlast – bijvoorbeeld een overtreding van wettelijke geluidsnormen – kan handhavend opgetreden worden.

2. Integreer clubs in de omgevingsvisie en ruimtelijke ordening van Rotterdam

U geeft aan dat de gemeente in haar ruimtelijke ordening en de omgevingsvisie beperkt of geen rekening houdt met nachtclubs. Nachthoreca wordt in tijdelijkheid mogelijk gemaakt, maar als de gebiedsontwikkeling start worden volgens u waardevolle sociale structuren telkens afgebroken. De conclusie van uw panel is dat nachtvoorzieningen blijvend zullen verdwijnen als deze niet geborgd worden in ruimtelijk beleid. Het Burgerpanel pleit voor horecageluidszones waardoor overlast meer door bewoners wordt geaccepteerd, specifiek wordt geadviseerd om nieuwe bewoners in dergelijke horecagebieden vooraf te screenen.

In het Uitvoeringsplan Horeca heeft het college opgenomen dat (nacht)horeca vroegtijdig wordt meegenomen in het gebiedsontwikkelproces. Dat begint inderdaad bij ruimtelijk beleid. Onder andere in de Uitwerking Omgevingsvisie gebied Binnenstad geeft de gemeente aan dat wonen in de binnenstad bij uitstek geschikt is voor kleine huishoudens die de aanwezige levendigheid waarderen. De gemeente zet niet in op een screening van bewoners, maar wel op duidelijke communicatie over het wonen in de binnenstad. In de Uitwerking Omgevingsvisie gebied Binnenstad wordt nadrukkelijk gekozen voor de stadsboulevards als locatie voor nieuwe nachthoreca. Bestaande ondernemers die elders weg moeten worden gefaciliteerd om zich waar mogelijk aan de stadsboulevards te vestigen. In de uitgaansgebieden is het behoud van de bestaande horeca het uitgangspunt.

O.a. in het Merwe-Vierhavengebied en het Schiekadeblok heeft de gemeente ruimte geboden aan tijdelijke nachtinitiatieven. Ondernemers zijn op de hoogte van het tijdelijke karakter van hun exploitatie. De waarde van dit soort tijdelijke initiatieven is groot, zeker omdat lagere huurprijzen ruimte bieden aan experimentele vormen van nachthoreca die lastiger landen op plekken met marktconforme huurprijzen. Desondanks heeft de gemeente meerdere belangen te behartigen, naast die nachthoreca bijvoorbeeld ook van Rotterdammers die door schaarste geen woningen kunnen vinden. Dat kan betekenen dat waardevolle nachtinitiatieven door gebiedsontwikkeling toch moeten verdwijnen. De gemeente informeert ondernemers hier tijdig over en blijft de dialoog aangaan over alternatieve mogelijkheden in de stad. Vanzelfsprekend ligt de verantwoordelijkheid voor het vinden van een nieuwe locatie wel bij de ondernemer. Het Merwe-Vierhavengebied en het Schiekadeblok houden in de toekomst een aantrekkelijke mix van wonen, werken en (nacht)horeca.



3. *Onderzoek het aantal en de opzet van nachtvergunningen*

U geeft aan dat slechts een deel van de 141 24-uursvergunningen wordt gebruikt. In het advies pleit uw panel voor een onderzoek naar het gebruik van 24-uursvergunningen. Ook na het afgeven van een 24-uursvergunning moet de gemeente volgens u regelmatig toetsen of deze benut wordt. Een geldigheidsduur van meer dan vijf jaar wordt door u bepleit voor nieuwe 24-uursinrichtingen in te ontwikkelen gebieden. Tot slot wordt aangegeven dat het uurtje langer geen substituut is voor 24-uursvergunningen.

Een 24-uursvergunning geeft niet de verplichting om 24 uur te exploiteren. De 24-uursvergunning geeft ondernemers de ruimte om zelf te bepalen tot hoe laat zij open willen zijn. Dat kan doordeweeks tot 03:00 uur zijn en in het weekend tot 05:00 uur. Het stellen van een minimum aan het gebruik van een vergunning – bijvoorbeeld minimaal 70% van de vergunde tijden geopend zijn – is juridisch complex en niet handhaafbaar. Een koppeling met het concept wordt in de vergunning niet gemaakt, zodat ondernemers overdag een restaurant kunnen zijn en in de nacht een club. Dat is goed voor het verdienvermogen van de nachthoreca. Uit het onderzoek *Een uurtje langer, een onderzoek naar sluitingstijden in de Rotterdamse horeca (2021)* komt naar voren dat een groot deel van de respondenten met een 24-uursvergunning gebruik maakt van de vergunning. De gehanteerde sluitingstijden, vooral op de uitgaansavonden, liggen buiten de uiterste sluitingstijden van de avondvergunning. Daarnaast evalueert de gemeente de verruimde openingstijden van de avondhoreca, ook met de 24-uurshoreca. Een extra onderzoek is (vooralsnog) niet nodig. In het Uitvoeringsplan Horeca is opgenomen dat de gemeente ruimte geeft aan nachthoreca. Ten behoeve van de nieuwe horecagebiedsplannen brengen we daarom op dit moment in kaart waar nieuwe 24-uurshoreca mogelijk is, waarbij het uitgangspunt is dat de balans tussen levendigheid en leefbaarheid behouden blijft. Aan de geldigheidsduur van exploitatievergunningen wordt in principe niet getornd, omdat de burgemeester elke vijf jaar toetst of het in het kader van de veiligheid wenselijk is om een vergunning te verlengen. Daarbij kijkt de burgemeester bijvoorbeeld naar het levensgedrag van exploitanten en beheerders. Zo houden we als gemeente grip op de horeca en voorkomen we criminele inmenging in de branche. Dat achten wij van groot belang.

4. *Stel een onafhankelijke nachtraad in*

Rotterdam kent de facto al een aantal jaar een nachtraad, namelijk Stichting N8W8. Wij erkennen (onder andere) hen als gesprekspartner voor de gemeente als het gaat om de nachthoreca en nachtcultuur. Om hen in staat te stellen deze rol goed in te vullen hebben wij besloten Stichting N8W8 de komende jaren met een subsidie te ondersteunen. De nachtraad heeft geen leden met een direct belang in de Rotterdamse nacht en zal fungeren als belangrijke schakel tussen gemeente en de nachtsector.

5. *U geeft aan dat soms voortschrijdend inzicht wordt toegepast voor het behoud van nachthoreca, zoals dat het Schieblock twee i.p.v. één nachthoreca vergunning krijgt. Wat zijn de criteria om in aanmerking te komen voor een heroverweging? Uw antwoord was onder meer culturele waarde en geld. Hoe is die culturele waarde meetbaar? En is dit iets wat gekwantificeerd gaat worden door Vibelab?*

Het college weegt bij gebiedsontwikkelingen verschillende belangen af, onder andere die van de nacht. De conclusie van het college hangt af van het geval. Er zijn geen criteria om in aanmerking te komen voor een heroverweging. Het onderzoek van Vibelab beoogt de



impact van nachtcultuur op de stad inzichtelijk te maken. Deze inzichten dragen bij aan onze belangenafweging.

6. Wat is de meerwaarde van een nachtburgemeester als er al een nachtraad is?

In het coalitieakkoord 'Eén stad' staat opgenomen dat een nachtburgemeester in de periode 2021-2024 wordt gekozen. Wij hebben vanuit enkele gemeenteraadsleden en de nachtsector verschillende signalen ontvangen over nut en noodzaak van een nachtburgemeester. Daarom hebben wij de nachtraad gevraagd hierover in 2024 een advies uit te brengen.

7. Wat is de doorlooptijd van het onderzoek voor de Creative Footprint (CFP) van het Rotterdamse nachtleven?

Stichting N8W8 is opdrachtgever van het onderzoek dat Vibelab gaat doen en dat als doel heeft om een 'creative footprint' te maken van de nachtcultuur in Rotterdam. Wij verwachten dat dit onderzoek zes maanden in beslag zal nemen en medio 2024 afgerond is.

8. De gemeente geeft incidenteel (veel) geld uit t.b.v. horeca. Is er ook een structureel budget?

De gemeente geeft structureel geld uit aan horeca. Ook het toezicht op de horeca maar ook het maken van plannen voor gebiedsontwikkeling kosten natuurlijk geld. Ons college heeft voor deze periode gekozen om extra te investeren in een veiliger nachtleven, onder andere door het uitbreiden van de horecastewards en Team Drank en Horeca (Stadsbeheer).

9. Wat vindt u van onze suggestie om de nachtvergunningen te toetsen aan de daadwerkelijke activiteit?

Zie het antwoord op vraag 3.

10. U had het over de intensiteit van het uitgaansleven op specifieke tijden en gaf als voorbeeld dat het beeld doordeweeks om 03:00 heel anders is dan in het weekend op dezelfde tijd. In hoeverre heeft de gemeente dit onderzocht zodat het (vergunningen) beleid hierop kan aansluiten? Voorspellen is lastig maar er ontstaat dan wel een zekere vaste lijn dat als beleidskader gehanteerd kan worden.

De gemeente heeft in 36 sessies met de stad de Horecanota 2017-2021 geëvalueerd. Zoals eerder genoemd is ook een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar het vergunningenstelsel. Ruim driekwart van de ondervraagde ondernemers was in 2020 tevreden met de sluitingstijden. Inmiddels is daar ook een uurtje langer voor de avondhoreca op vrijdag en zaterdag toegevoegd. Bij het opstellen van de horecagebiedsplannen wordt bezien welke horeca-ontwikkeling past bij de wijk. De gemeente heeft dus zeker oog voor de effecten van horeca op de stad, doordeweeks en in het weekend.



Wij gaan ervan uit dat wij hiermee afdoende op uw advies hebben gereageerd en danken u nogmaals hartelijk voor uw inzet.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Said Kasmi', enclosed within a rectangular border.

Said Kasmi
Wethouder Onderwijs, Cultuur, Evenementen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Robert Simons', enclosed within a rectangular border.

Robert Simons
Wethouder Haven, Economie, Horeca en Bestuur (wijken en kleine kernen)