

RAPPORTAGE PRODUCTIEGROEP "OPGERUIMD"  
BURGERPANELROTTERDAM

OPGERUIMD . . . . . STAAT NETJES !!!

*Missie*

*Het BurgerPanelRotterdam toetst kritisch en onafhankelijk de beleving van de Rotterdammers wat betreft de dienstverlening van de gemeente Rotterdam. Het panel wil hiermee een positieve bijdrage leveren aan het leefklimaat van de stad.*

Rotterdam, september 2007

BurgerPanelRotterdam Productiegroep Opgeruimd:  
Sybren Boersma, Petra Cremers, Wendelien Lans, Trees Marwa,  
Prim Moelchand, Annie Ras, Martin Spiljard, Henny Stigter,  
Sherita Thakoerdats (SONOR)  
(met dank aan Jacqueline Stam)

## **OPGERUIMD STAAT NETJES!!!**

*Waar het hier allemaal om gaat  
Is een opgeruimde straat  
Want rommel in bepaalde wijken  
Daar gaat niemand blij van kijken  
Daarom is onze productiegroep  
Begonnen met het probleem hondenpoep  
Want dat kom je overal tegen  
Maar na wat wikken en wat wegen  
Kwamen we tot dit besluit  
Ook de andere rommel de wijken uit  
Dus gaan we het probleem bekijken  
In verschillende Rotterdamse wijken  
Het is misschien een visioen  
Maar toch gaan we zien wat is er aan te doen  
Want het bekende spreekwoord zegt  
Alle beetjes helpen en terecht  
En daarom dat nu iedereen duimt  
Voor de productiegroep OPGERUIMD  
Het is een groep die er voor uit kwam  
Dat het hoort bij het BurgerPanelRotterdam!*

## INHOUD:

### 1. Inleiding

### 2. Opzet onderzoek zwerfvuil

### 3. Resultaten

#### 1. Beleving van netheid/opgeruimdheid

- Vraag 3: "Ik vind deze straat schoon genoeg".  
Vraag 7: "Er zijn genoeg bakken op straat om papiertjes en rommel weg te gooien".  
Vraag 8: "De bezemwagen komt vaak genoeg om schoon te maken".  
Vraag 23: "Vindt u uw eigen straat schoon genoeg?"

#### 2. Hondenpoep

- Vraag 9: "Hondenpoep is in deze straat een probleem".

## EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE BURGER

#### 3. Bellen over vuil op straat

- Vraag 12: "Ik weet welk nummer ik kan bellen".  
Vraag 13: "Als ik rommel op straat zie, bel ik op".  
(0800-1545)  
Vraag 14: "Als ik gebeld heb, merk ik dat er extra wordt schoongemaakt".

#### 4. Betrokkenheid bij de buurt

- Vraag 11: "Als ik iemand iets zie weggoeien op straat spreek ik hem of haar aan".

#### 5. Wat heeft men over voor een schonere buurt?

- Vraag 24: "Heeft u het er voor over om te betalen, als uw straat dan vaker zou worden schoongemaakt?"  
Vraag 25: "Vindt u dat de deelgemeente het schoonhouden van de straat prioriteit zou moeten geven, ook als andere dingen dan niet kunnen worden gedaan?"

#### 6. Onderzoek parken

Het Park

#### 7. Conclusies en aanbevelingen

Conclusies  
Aanbevelingen

#### 8. Bijlage

## Rapport werkgroep OPRUIMEN

### 1. Inleiding

Rotterdam is een grote stad met veel inwoners die een flinke hoeveelheid afval "produceren". Dat afval - in de vorm van bv. huisvuil, zwerfvuil, afval van huisdieren e.d. - moet opgeruimd en verwerkt worden. De gemeente is hiervoor verantwoordelijk.

De inwoner wordt er direct mee geconfronteerd of dit goed of slecht wordt gedaan. Ook zijn eigen handelen of dat van andere bewoners is direct van invloed op de beleving hoe schoon of vuil een stad is.

De start van de werkgroep was de vraag hoe schoon onze stad is.

Dat was een te groot onderzoeksgebied, immers het schoonhouden van de straten, ophalen van huisvuil en maatregelen om de hoeveelheid hondenpoep binnen de openbare ruimtes acceptabel te houden bleek voor de werkgroep teveel om in één keer en binnen een beperkt tijdsbestek te onderzoeken.

Om meer inzicht in het onderwerp te krijgen werd de afdeling Voorlichting van de Roteb – het instituut dat zich met schoonhouden bezig houdt – benaderd om aan te geven welke taken hieronder vallen.

Tevens was de werkgroep zeer geïnteresseerd in de uitkomsten van door de Roteb verzamelde gegevens over klachten van burgers over vervuiling of niet goed uitgevoerde werkzaamheden. Dit om tot een keuze te komen.

Op basis van de voorlichtingsavond en naderhand verstrekte informatie kwamen er twee duidelijke ergernissen van de burgers over het schoonhouden van de stad naar voren, te weten:

- zwerfvuil
- hondenpoep

In eerste instantie leek het onderwerp hondenpoep een onderwerp waarbij de dienstverlening van (deel)gemeente en de beleving van de burger goed te onderzoeken en te beschrijven viel. Meerdere vergaderingen zijn besteed aan het afbakenen van het onderwerp en opzetten van een onderzoek waarbij de notitie Hondenbeleid van de gemeente van 2003 als uitgangspunt zou dienen. Uiteindelijk is van het onderwerp afgezien omdat bleek dat het beleid over hondenuitlaatplaatsen e.d. nog niet zo lang geïmplementeerd is bij de deelgemeenten, deze daar nog volop mee bezig zijn en het te vlug is om nu al te gaan kijken hoe dit ingezette beleid vorm heeft gekregen.<sup>1</sup>

Op basis hiervan is gekozen voor de tweede ergernis van de burger: zwerfvuil.

---

<sup>1</sup> Tussentijdse evaluatie invoering Nieuw Rotterdams Hondenbeleid, oktober 2006 (BDSnr 97gr1046a)

## 2. Opzet onderzoek zwerfvuil

Doel van de werkzaamheden van de groep was het opsporen van mogelijke oorzaken van de aanwezigheid van zoveel zwerfvuil (waar niemand blij mee is), zodat de gemeente meer gericht de ROTEB, of andere instellingen of personen kan aansturen.

De werkgroep kwam bij de opzet van het onderzoeksobject tot de volgende te hanteren vragen:

- Wat is de beleving van de burger over zwerfvuil?
- Hoe is het gesteld met de eigen verantwoordelijkheid van de burger?
- Is er verschil tussen wijken op deze punten en zo ja, in welke wijken stoort men zich in meer, in welke wijken in mindere mate aan zwerfvuil?
- Is dit (eventuele) verschil verklaarbaar?

### Opzet van de peiling

Natuurlijk hebben de leden van de werkgroep zelf een antwoord op de verschillende vragen. Om onze mening te toetsen aan die van anderen hebben we besloten om voorbijgangers vragen te stellen om zo hun ervaringen met betrekking tot zwerfvuil te vergelijken.

Deze vragen moesten terugkomen in een te houden enquête onder wijkbewoners in verschillende wijken waarbij de 'netheid' van winkelstraat en eigen straat van de bewoner door middel van gerichte vragen nader geanalyseerd werden. Tevens werd de wijkbewoner gevraagd naar zijn eigen gedrag en handelen over omgaan met zwerfvuil.

De veronderstelling was, dat mensen in wijken met een hogere veiligheidsscore ook meer tevreden zouden zijn over de netheid in hun wijk (een onderdeel van de totale veiligheidsscore). Zo kan de ene wijk als maatstaf voor de andere dienen en omgekeerd.

De aanwezigheid van zwerfvuil (en de ermee gepaard gaande ergernis eraan) kan veroorzaakt worden door de onverschilligheid of slordigheid van de passanten c.q. bewoners van de wijk. We veronderstelden dat mensen die meer bij hun buurt of wijk betrokken zijn, zelf beter voor hun buurt zorgen en dat dit kan resulteren in meer tevredenheid over de opgeruimdheid van de wijk.

De aanwezigheid van (veel) zwerfvuil kan ook samenhangen met de frequentie en intensiviteit van de schoonmaakwerkzaamheden die door de (deel)gemeente worden opgedragen. Beide mogelijke oorzaken wilden we achterhalen.

Bij het bepalen welke deelgemeenten als onderzoeksobject konden dienen werd gebruik gemaakt van de 'Veiligheidsindex' via het Bestuursdocumentatiecentrum. In deze index is ook het schoonhouden van de wijk opgenomen. Besloten werd in een hoogscorende wijk (tevreden bewoners) en een laagscorende wijk (minder tevreden inwoners) te enquêteren.

Op basis van de veiligheidsindex 2005 en 2006 kwamen Oud-Mathenesse en het Oude Westen als representanten van een goede en een slecht scorende deelgemeente naar voren.

Ter toelichting: Op een 10-puntsschaal:

Oud-Mathenesse (2005 score 7.4, 2006 score 7.3)

Oude Westen (2005 score 3.5, 2006 score 4.5)

In beide deelgemeenten is in een belangrijke winkelstraat (Oude Westen: 1<sup>e</sup> Middellandstraat en West-Kruiskade en Oud-Mathenesse: de Franselaan) een aantal bewoners geïnterviewd.

In de gekozen straten zijn op verscheidene tijdstippen aan voorbijgangers vragen gesteld (in totaal aan 87 passanten in Oud-Mathenesse, en aan 54 in het Oude Westen). Gevraagd is of de respondent in de wijk woont (of waar elders), en vervolgens is op een vijfpuntsschaal (gedeeltelijk ja/ nee-vragen) gevraagd naar de mening over de netheid van de straat, en naar het schoonhouden ervan (door henzelf, door de ROTEB en/of andere diensten). Om te kunnen nagaan, of betrokkenheid bij de buurt of wijk samenhangt met de tevredenheid over de opgeruimdheid, is getracht een beeld te krijgen van de betrokkenheid van de respondent bij zijn of haar buurt en wijk. De gehanteerde vragenlijst is in bijlage 1 opgenomen.

De antwoorden zijn statistisch verwerkt. Aangezien het om een kleine, niet aselechte steekproef gaat, moeten de resultaten met de nodige voorzichtigheid worden gehanteerd.

## PARKEN

Binnen de werkgroep kwam ook het met name 's zomers veelvuldig gebruik van de parken door inwoners van Rotterdam naar voren. De werkgroep was benieuwd hoe het schoonhouden hiervan (door gebruikers en Roteb en/of andere diensten) plaatsvindt.

Afgesproken werd dat een week lang een aantal parken bezocht zou worden en waar mogelijk door foto's duidelijk te maken hoe de situatie met zwerfvuil is. Met name in de mooie weekends waarbij een aantal parken door grote groepen - vaak barbecuende - Rotterdammers bezocht wordt, was de werkgroep benieuwd naar de uitslag van de onderzoeken.

Foto's werden gemaakt van:

- het Kralingse Bos
- het Park bij de Euromast
- het Lage Bergse Bos

Het Lage Bergse Bos viel uiteindelijk af omdat het gebied, dat intensief gebruikt wordt, niet tot de competentie van de gemeente Rotterdam behoort.

### 3. Resultaten

#### 1. Beleving van netheid/ opgeruimdheid:

Om de tevredenheid met de opgeruimdheid in beeld te brengen zijn de vragen 3, 7, 8, 9 en 23 gesteld. Met uitzondering van vraag 9 blijken de antwoorden (significant) met elkaar samen te hangen<sup>2</sup>. Dit cluster van vragen blijkt de tevredenheid met de opgeruimdheid dus goed in kaart te brengen. Daarom is voor de vragen 3, 7, 8 en 23 nagegaan of er een verschil tussen de wijken bestaat. Dit verschil blijkt significant te zijn<sup>3</sup>. De vraag over het schoon zijn van de eigen straat levert echter geen bijdrage aan dit verschil. (Wat vraag 23 betreft is er dus geen significant verschil tussen de twee wijken). In overeenstemming met de resultaten van de veiligheidsindex van de gemeente Rotterdam is men in Oud-Mathenesse meer tevreden dan in het Oude Westen.

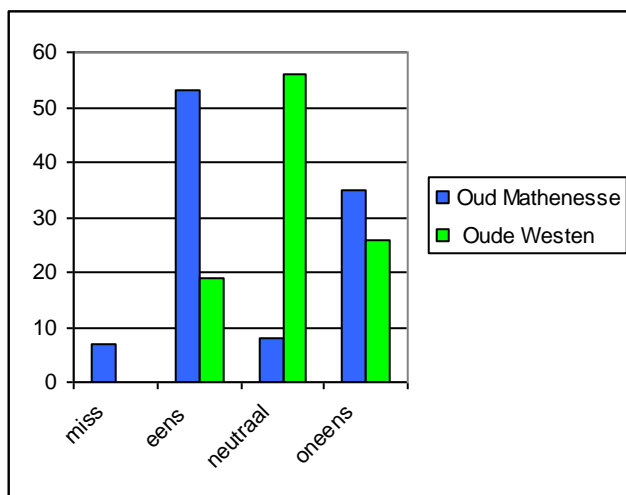
De vragen worden afzonderlijk aan de orde gesteld. Daarbij zijn in de tabellen de respondenten die niet hebben geantwoord, buiten beschouwing gelaten; in de grafieken zijn deze geregistreerd als "missing values".

#### Vraag 3: "Ik vind deze straat schoon genoeg".

Veel mensen uit Oud-Mathenesse zijn het met deze uitspraak eens (de antwoorden "helemaal mee eens" en "mee eens" zijn samen genomen, evenals de antwoorden "helemaal mee oneens" en "mee oneens"):

	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) Mee oneens	
Oud-Mathenesse	55,4%	8,4%	36,1%	100%
Oude Westen	18,5%	25,9%	55,6%	100%

#### Vraag 3: "Ik vind deze straat schoon genoeg"



<sup>2</sup> De inter-item correlatie wordt zonder vraag 9 veel groter.

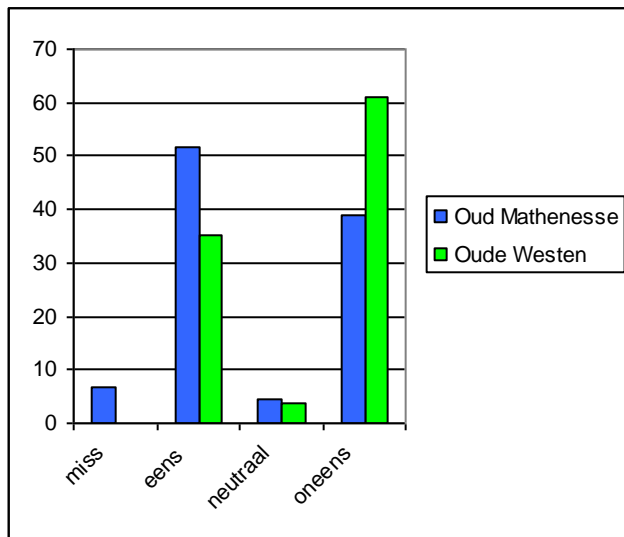
<sup>3</sup> MANOVA multivariate variantie-analyse,  $p < 0,05$ .

**Vraag 7: "Er zijn genoeg bakken op straat om papiertjes en rommel weg te gooien".**

Tamelijk veel mensen uit Oud-Mathenesse zijn het met deze stelling eens (54,2%), maar ook ruim 40% (41,0%) is het er niet mee eens. In het Oude Westen zijn meer mensen niet tevreden over het aantal bakken (61,1%, tegenover 35,2% tevredenen).

	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) Mees oneens	
Oud-Mathenesse	54,2%	4,8%	41,0%	100%
Oude Westen	35,2%	3,7%	61,1%	100%

**Vraag 7: "Er zijn genoeg bakken op straat om papiertjes en rommel weg te gooien"**



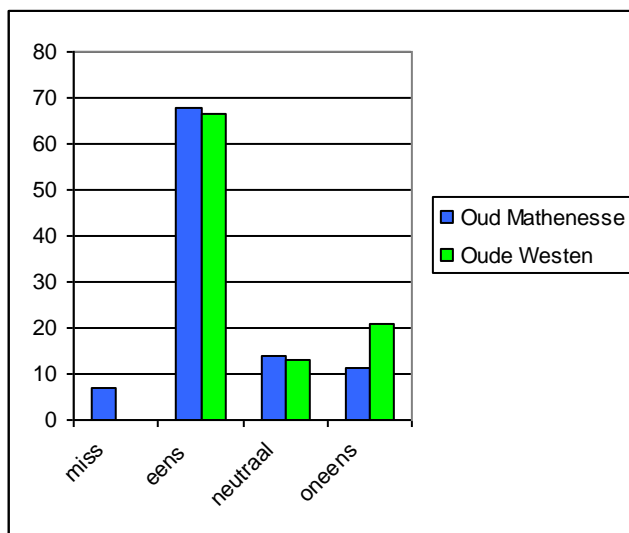


**Vraag 8: "De bezemwagen komt vaak genoeg om schoon te maken".**

De meeste respondenten zijn tevreden over de frequentie van de bezemwagen, zowel in Oud-Mathenesse als in het Oude Westen. In verhouding doen veel respondenten hierover een neutrale uitspraak (14,8% in Oud-Mathenesse, 13% in het Oude Westen).

	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens	
Oud-Mathenesse	72,8%	14,8%	12,3%	100%
Oude Westen	66,7%	13,0%	20,4%	100%

**Vraag 8: "de bezemwagen komt vaak genoeg om schoon te maken"**

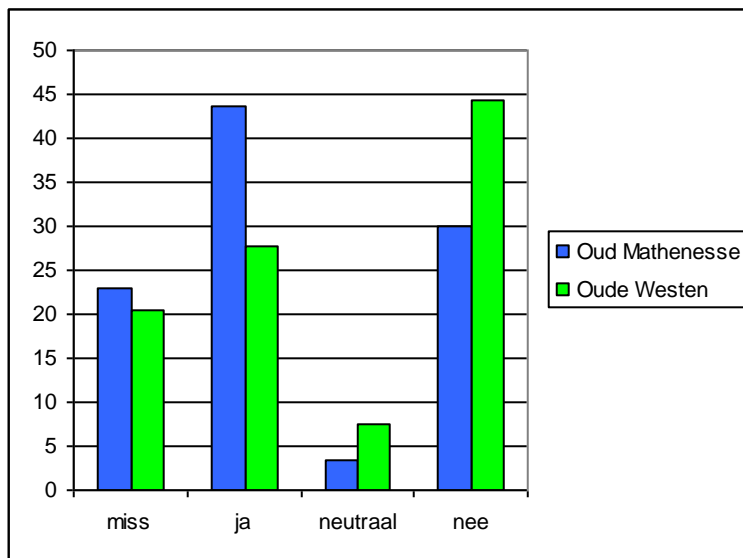


**Vraag 23: "Vindt u uw eigen straat schoon genoeg?"**

Hoewel de antwoorden op deze vraag geen bijdrage leveren aan het verschil tussen de wijken, zijn de resultaten wel in de verwachte richting: het Oude Westen scoort minder "tevreden" dan Oud-Mathenesse.

	ja	neutraal	nee	
Oud-Mathenesse	45,9% (28)	4,9% (3)	49,2% (30)	100% (61)
Oude Westen	40,0% (17)	2,3% (1)	58,1% (25)	100% (43)

**Vraag 23: "Vind u uw eigen straat schoon genoeg?"**



## 2. Hondenpoep

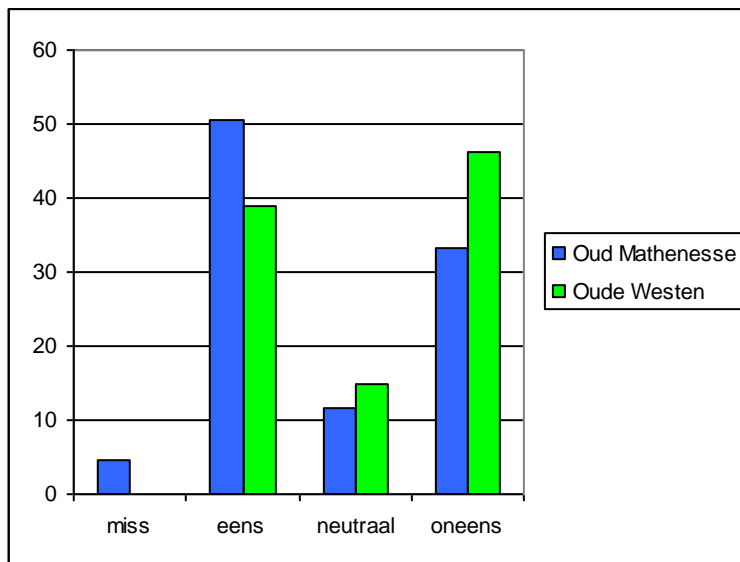
Zoals aangegeven, hangen de antwoorden op de vraag naar hondenpoep niet samen met de tevredenheid over de opgeruimdheid in de buurt zoals gescoord met de andere vragen.

Mensen in Oud-Mathenesse vinden het een groter probleem dan mensen in het Oude Westen. Het is mogelijk, dat er in Oud-Mathenesse meer honden wonen dan in het Oude Westen dat een typische centrumbuurt is waar weinig voor honden te beleven is.

### Vraag 9: "Hondenpoep is in deze straat een probleem"

	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens	
Oud-Mathenesse	53,0% (44)	12,0% (10)	34,9% (29)	100%
Oude Westen	38,9% (21)	14,8% (8)	46,2% (25)	100%

### Vraag 9: "Hondenpoep is in deze straat een probleem"



Bij de interpretatie van deze gegevens moeten we er rekening mee houden, dat "eens" impliceert, dat de respondent een negatieve waardering heeft voor de straat ten gevolge van de hondenpoep.

## EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE BURGER

### 3. Bellen over vuil op straat.

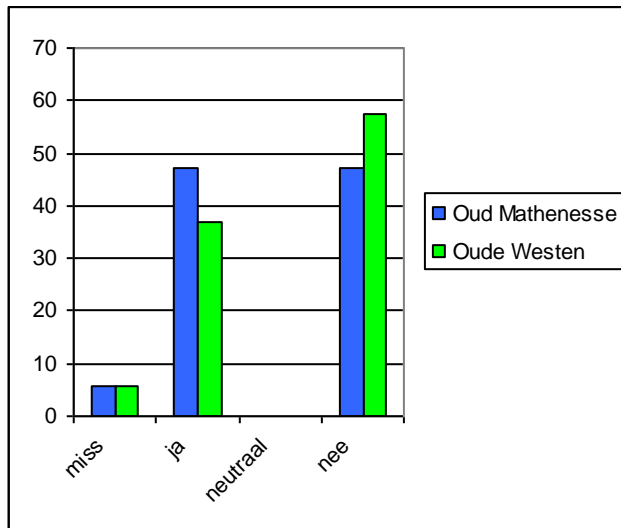
De veronderstelling was, dat een opgeruimde buurt onder andere het resultaat kan zijn van de oplettendheid van de mensen zelf: als er vuil wordt gesignaleerd, kunnen zij bellen zodat het vuil verwijderd kan worden. Daarover zijn de vragen gesteld: "weet u het telefoonnummer?" en "belt u als u vuil aantreft?".

#### Vraag 12: "Ik weet welk nummer ik kan bellen".

Met betrekking tot de bekendheid met het telefoonnummer is er geen verschil geconstateerd tussen de twee wijken.<sup>4</sup> Nog niet de helft van de respondenten weet het telefoonnummer (Oud-Mathenesse 47,1%, Oude Westen 37%).

	ja	Nee	
Oud-Mathenesse	47,1% (41)	52,9% (46)	100% (87)
Oude Westen	37% (20)	63% (34)	100% (54)

#### Vraag 12: "Ik weet welk nummer ik kan bellen als er rommel op straat ligt"



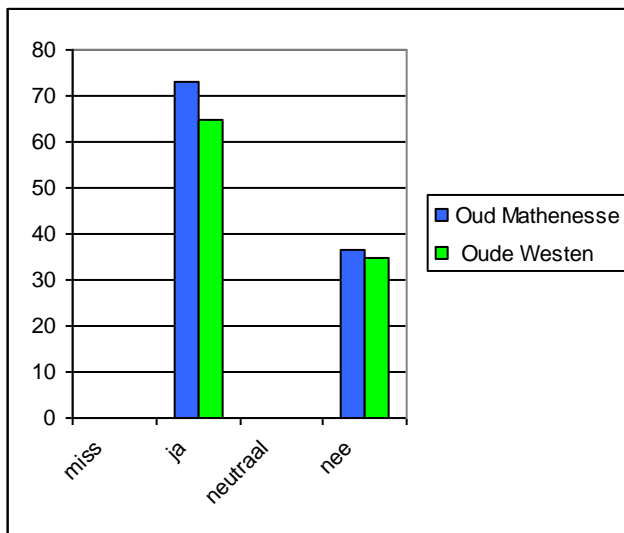
<sup>4</sup> Chi-kwadraat;  $p < 0,05$

**Vraag 13: "Als ik rommel op straat zie, bel ik op". (0800-1545)**

Van de respondenten die te kennen hebben gegeven het telefoonnummer te weten, is nagegaan of zij inderdaad ook bellen. Dat levert het volgende resultaat op.

	ja	nee	
Oud-Mathenesse	73,2 % (30)	36,7 % (11)	100 % (41)
Oude Westen	65 % (13)	35 % (7)	100 % (20)

**Vraag 13: "Als ik rommel op straat zie, bel ik op"**



Er kan dus gesteld worden dat de bewoners die het 0800-1545 nummer kennen, daar zeer regelmatig gebruik van maken.

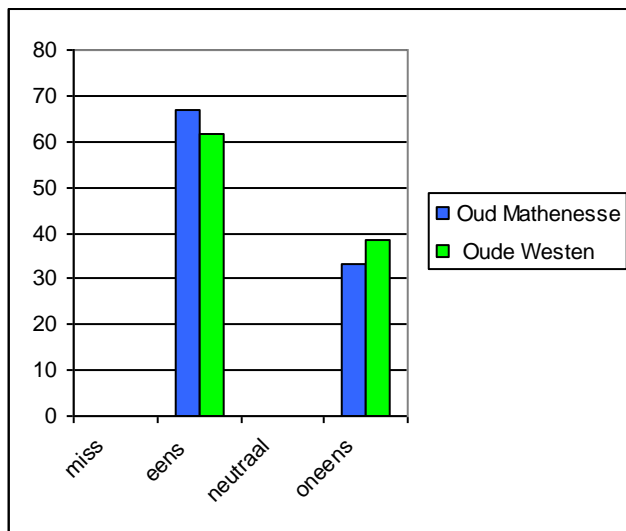


**Vraag 14: "Als ik gebeld heb, merk ik dat er extra wordt schoongemaakt"**

Aan de respondenten die regelmatig bellen, is ook gevraagd, of dit het gewenste effect heeft (extra schoonmaak). Dit levert de volgende resultaten op.

	ja	nee	
Oud-Mathenesse	66,7 % (20)	33,3 % (10)	100% (30)
Oude Westen	61,5 % (8)	38,5 % (5)	100 % (13)

**Vraag 14: "Als ik gebeld heb, merk ik dat er extra wordt schoongemaakt"**



Het resultaat van het telefoontje wordt overwegend als positief ervaren.



#### 4. Betrokkenheid bij de buurt

Verschillende vragen zijn gesteld over de betrokkenheid bij de buurt of wijk. Hierbij blijkt wel een verschil tussen de twee wijken te bestaan.<sup>5</sup> Dit verschil wordt echter alleen veroorzaakt door het al of niet participeren in een Opzoomergroep<sup>6</sup> (vraag 22). In het Oude Westen zijn meer respondenten betrokken bij het Opzoomeren dan in Oud-Mathenesse. Onze veronderstelling, dat betrokkenheid zou samenhangen met beleving van opgeruimdheid van de straat wordt dus niet bevestigd.

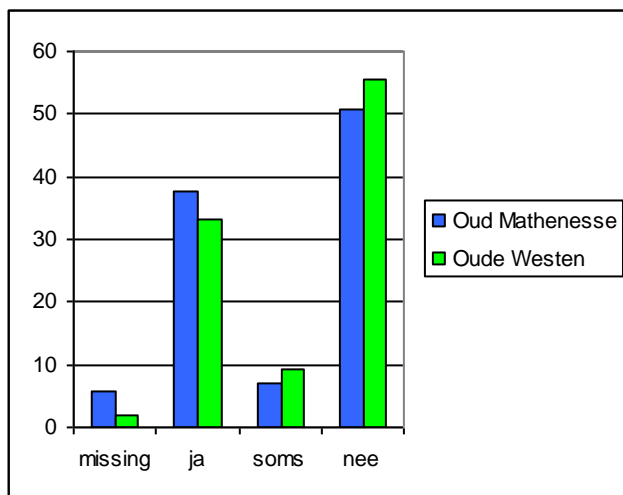
Vermeldenswaard zijn verder de antwoorden op vraag 11: Als ik iemand iets zie weggoien op straat spreek ik hem/haar aan.

De meerderheid van de geënquêteerden is niet genegen actie naar de vervuiler te ondernemen. Bij 38 van de 74 nee-zeggers werd gerefereerd aan agressie, bang zijn en dergelijke reacties, die ook bekend zijn bij geweld op straat en daarbij niet tussenbeide willen komen.

#### Vraag 11: "Als ik iemand iets zie weggoien op straat spreek ik hem of haar aan".

	ja	soms	nee	
Oud-Mathenesse	38,0 % (32)	7,3 % (6)	53,3 % (44)	100% (82)
Oude Westen	34,0% (18)	9,4 % (11)	56,6 % (30)	100% (53)

#### Vraag 11: "Als ik iemand iets zie weggoien op straat spreek ik hem of haar aan"



<sup>5</sup> Chi-kwadraat;  $p < 0,05$

<sup>6</sup> MANOVA multivariate variantieanalyse

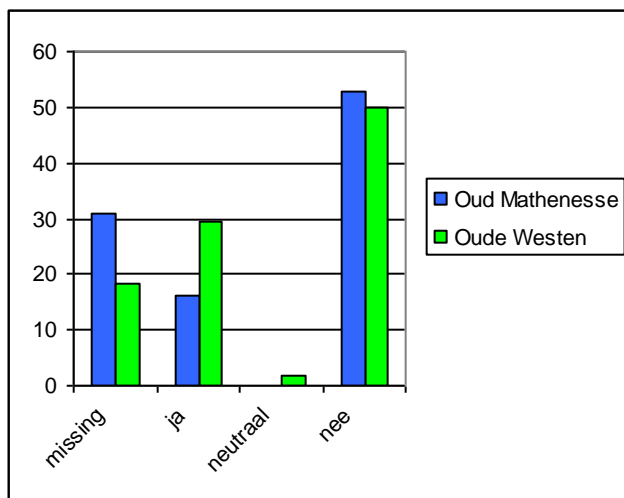
## 5. Wat heeft men over voor een schonere buurt?

Wanneer het gewenst is dat een buurt of wijk schoner wordt, kan men als bewoner zorgvuldiger omgaan met het vuil op straat (niets op straat gooien), of de (deel)gemeente kan beslissen om vaker of intensiever schoon te maken. Dat laatste kost geld. We hebben de respondenten daarom gevraagd, of zij er iets voor over hebben om in een schonere buurt te wonen. De resultaten wijzen uit, dat de meeste respondenten er uit hun eigen portemonnee niets voor over hebben. Het antwoord op de vraag, of de deelgemeente andere prioriteiten zou moeten stellen, blijft onbeslist. Even veel respondenten geven een positief als een negatief antwoord; enkelen weten het niet.

### Vraag 24: "Heeft u het er voor over om te betalen, als uw straat dan vaker zou worden schoongemaakt?"

	ja	nee	Weet niet/ neutraal	
Oud-Mathenesse	23,3%	76,7%	0%	100%
Oude Westen	36,4%	61,4%	2,3%	100%

### Vraag 24: "Heeft u het ervoor over om te betalen, als uw straat dan vaker zou worden schoongemaakt?"

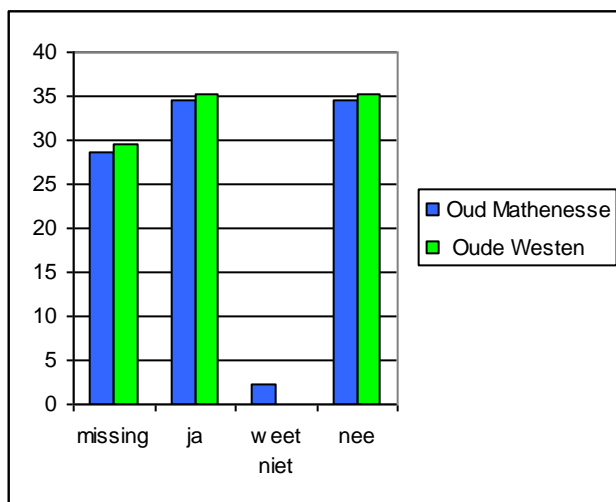




**Vraag 25: "Vindt u dat de deelgemeente het schoonhouden van de straat prioriteit zou moeten geven, ook als andere dingen dan niet kunnen worden gedaan? (bv. minder onderhoud van het groen, minder culturele festiviteiten)"**

	ja	nee		
Oud-Mathenesse	48,4%	48,4%	3,2%	100%
Oude Westen	50%	50%	0%	100%

**Vraag 25: "Vindt u dat de deelgemeente het schoonhouden van de straat prioriteit zou moeten geven, ook als andere dingen dan niet kunnen worden gedaan? (bijv. minder onderhoud van het groen, minder culturele festiviteiten)"**



## 6. Onderzoek parken

Het Park.

"Al die lui die daar barbecuen laten hun troep achter".

"Het ziet er op zondagavond niet uit".

Zo maar wat kreten (want anders zijn het niet) over het Park in Rotterdam.

Voor degenen onder u die dit nog niet weten, dat is dus het Park onderaan de Euromast. Er gingen inderdaad verhalen over dat dit park na een weekend er niet uitzag vanwege de achtergelaten rommel. Deze zou met name veroorzaakt worden door de "nieuwe" Rotterdammers die hier 's zomers veelvuldig en massaal barbecuen.

Als "excuus" zou worden aangevoerd dat in het land van herkomst men alles op straat kon gooien om de straatvegers aan het werk te houden (een soort arbeidsvoorziening dus).

Teneinde hier letterlijk en figuurlijk een goed beeld van te krijgen, hebben we besloten iedere dag gedurende ruim een week foto's te maken. Dit is gedaan in de vroege zomer van 2007. Tot onze niet geringe verbazing werd in de bekeken periode (waarin twee weekenden vielen waaronder die van Koninginnedag) nagenoeg geen vuil aangetroffen in het park. Alle keren werd het Park schoon en opgeruimd aangetroffen en slechts een naast de vuilnisbakken achtergelaten autoaccu kon voor enige opwinding (en vervuiling) zorgen. Aldus het verslag van een van de leden.

Ook het andere in de inleiding genoemde park (Kralingse Bos) vertoont hetzelfde beeld. Deze – voor de werkgroep niet verwachte uitkomst – heeft stof tot veel discussie gegeven. Met name de vraag waarom mensen in de parken wel bereid zijn bewust met hun vuil om te gaan en in de eigen woonwijk die verantwoordelijkheid niet willen nemen, is een interessante maar veel tijd vergende vraag.



## 7. Conclusies en aanbevelingen

### Conclusies:

1. In het algemeen kunnen we uit de enquête concluderen dat men matig tevreden is over de netheid van de wijk. Als positief wordt ervaren de frequentie van de bezemwagens en het aantal afvalbakken in Oud-Mathenesse. In het Oude Westen vindt men het aantal afvalbakken onvoldoende.
2. Voor wat betreft de eigen verantwoordelijkheid van de burger kan worden vastgesteld dat het 0800-1545 nummer door bewoners die dit nummer kennen, veel gebruikt wordt. Het resultaat van hun actie (het opruimen door de gemeentelijke dienst) wordt overwegend als positief ervaren. Veel bewoners spreken anderen niet aan bij het vervuilen van de straat vanwege angst voor agressie of repercussies.
3. Het 0800-1545 nummer is bij de bewoners slecht bekend.
4. De bewoners van Oud Mathenesse zijn meer tevreden dan die van het Oude Westen.
5. Het verschil is niet verklaarbaar uit de mate van buurtbetrokkenheid.
6. De werkgroep weet niet of dit verschil te maken heeft met de frequentie van schoonmaken door de diensten.
7. Bewoners hebben geen extra geld over voor een schonere wijk.
8. In de parken gaan bezoekers zeer bewust om met afval.

In eerste instantie lijkt er een discrepantie te bestaan tussen de in meerderheid negatieve waardering van de bewoners over de netheid van de straat en de positieve waardering over de frequentie van de bezemwagens. De conclusie zou kunnen zijn dat ondanks het werk van de diensten, bewoners de verantwoordelijkheid niet nemen om de straat schoon te houden. Dit strookt niet met de wijze waarop bewoners gebruik maken van de parken. Kennelijk nemen de gebruikers daarvan wel hun verantwoordelijkheid. Een nader onderzoek naar deze tegenstrijdigheden wordt aanbevolen.

De werkgroep wilde ook onderzoeken of de uitkomsten van de enquête te relateren zijn aan het budget dat de deelgemeenten besteden aan het schoonhouden van de verschillende wijken. Dit teneinde vast te stellen of er een causaal verband bestaat tussen het meer of minder begroten van schoonmaakwerkzaamheden Roteb en/of andere diensten en het cijfer van de veiligheidsindex.

Ondanks diverse verzoeken via meerdere kanalen werd er door de deelgemeenten geen adequaat antwoord op onze vragen gegeven.

Dat er intern via de geëigende kanalen nog eens de aandacht wordt gevestigd op het meewerken aan onderzoeken uitgevoerd door het BurgerPanelRotterdam, behoeft geen betoog.

### Aanbevelingen:

1. Een onderzoeksbureau belasten met een vervolgonderzoek naar de factoren die leiden tot een verschillend handelen bij het opruimen van afval (parken en wijken).
2. Bevorderen dat het BurgerPanelRotterdam van ambtenaren die gegevens krijgt die voor het onderzoek benodigd zijn.
3. Bekendheid van het 0800-1545 nummer is onder de maat. Kent men eenmaal het nummer, dan maakt men er ook gebruik van. Dit kan door de bestaande billboards aan te passen qua telefoonnummer. Dit zou groter en duidelijker moeten zijn en opvallen. Nu is het zoeken op een overigens leuk plaatje.



Uit discussies binnen de werkgroep alsmede opmerkingen van respondenten zijn de volgende aanbevelingen naar voren gekomen:

4. Meer zichtbare en frequente controle op straat, zodat dit preventief werkt.
5. Geen waarschuwingen, maar direct beboeten, het zogenaamde lik-op-stuk beleid. Dit beleid dient gepaard te gaan aan meer bekendheid d.m.v. spotjes op radio en eventueel TV, artikelen in de bladen, verspreiden van folders met name gericht op pubers van diverse afkomst.

6. Verhogen van boetes zodat men dit behoorlijk in de portemonnee voelt.
7. Begeleiding van nieuwe bewoners om de onwetendheid weg te nemen. Bijvoorbeeld uitleg over hoe in Rotterdam e.e.a. geregeld is, bespreken van de folders in het welkomstpakket.
8. Stadstoezicht meer bevoegdheden geven (ook beboeten).
9. Winkels (ook supermarkten) zelf verantwoordelijk stellen voor het schoonhouden van het trottoir voor hun deur.
10. Reclامتeksten richten op de verantwoordelijkheid van de burger c.q. verschillende doelgroepen, analoog aan "wie is de Bob", ook gemakkelijk leesbaar vanuit de auto.
11. Uit vraag 11 van de enquête kwam veelvuldig agressie van de vervuiler naar voren waardoor deze niet meer benaderd wordt. Ook bij het bestrijden van straatgeweld komt ditzelfde fenomeen naar voren. Er zijn diverse groepen actief. Samenwerking met deze groepen kan voor de afvalaanpak nuttig zijn.
12. Scholen adviseren beleid te ontwikkelen om kinderen ertoe te brengen zelf hun afval op te ruimen.



## 8. Bijlage

Naam enquêteur, en nummer enquête:

Naam:	nr.
-------	-----

### Enquête opgeruimd

Ik ben van het BurgerPanelRotterdam.

Wij willen graag weten of mensen tevreden zijn over de straat, en dan vooral of zij de straat schoon genoeg vinden.

Mag ik u daarover enkele vragen stellen?

nr.		
1.	Woont u in deze buurt?	Ja/ nee
2.	<i>(als niet in deze buurt):</i> in welke buurt of wijk woont u?	

Bij de volgende vragen kunt u aangeven, of u het eens of oneens bent met een bewering. U kunt zeggen:

**1 helemaal mee eens, 2. mee eens, 3. neutraal, 4. mee oneens of 5. helemaal mee oneens.**

nr.		1	2	3	4	5
3	Ik vind deze straat schoon genoeg					
4	De bewoners zelf gooien rommel op straat					
5	Ik weet welke mensen rommel op straat gooien					
6	Mensen die hier niet wonen, gooien rommel op straat					
7	Er zijn genoeg bakken op straat om papiertjes en rommel weg te gooien					
8	De bezemwagen komt vaak genoeg om schoon te maken					
9	Hondenpoep is in deze straat een probleem					

Opmerkingen (geef nummer van vraag erbij!)

-----  
 -----

Op de volgende vragen kunt u antwoorden met "ja", of "nee".

nr.		Ja/nee	opmerkingen
10	Als ik papiertjes of andere rommel op straat zie, gooi ik het in een afvalbak		
11	Als ik iemand iets zie weggooien op straat, spreek ik hem/haar aan		
12.	Ik weet welk nummer ik kan bellen als er rommel op straat ligt		
13.	Als ik rommel op straat zie, bel ik op (0800-1545)		
14.	Als ik gebeld heb, merk ik dat er extra wordt schoongemaakt		
15	Wat zou u het meeste opvallen bij een straat die schoon is?	XXX	
16	Wat zou u het meeste opvallen bij een straat die vuil is?	XXX	

*Als respondent niet in deze buurt woont:*

Heeft u misschien zelf opmerkingen over het schoon houden van de stad?

-----

*(alleen als de respondent in deze buurt woont):*

nr.		
17	Hoe lang woont u hier in de buurt/ wijk?	
18	Hoeveel mensen in uw straat kent u van gezicht?	
19	Hoeveel mensen in uw straat groet u als u ze tegenkomt?	
20	Bij hoeveel mensen uit uw straat komt u wel eens binnen?	
21	Bent u wel eens naar een buurtbijeenkomst geweest?	
22	Doet u misschien mee met een Opzoomergroep?	
23	Vindt u uw eigen straat schoon genoeg?	
24	Heeft u het ervoor over om te betalen, als uw straat dan vaker zou worden schoongemaakt?	
25	Vindt u dat de deelgemeente het schoonhouden van de straat prioriteit zou moeten geven, ook als andere dingen dan niet kunnen worden gedaan? (bijv. minder onderhoud van het groen, minder culturele festiviteiten)	

Opmerkingen:

-----

-----